



Humane
World for
Animals™

前身为
Humane Society International
(国际人道对待动物协会)



终结韩国狗肉产业

构建对犬只更具同理心的社会

2025年10月



前言



韩国已向世界证明，禁止狗肉贸易不仅可行，而且也能兼顾和帮助业者转行从事其他生计。这一里程碑的达成，正逢社会观念转变之际：在现代韩国社会，食用狗肉日益被视为一种不可接受的行为。这一变化是更广泛全球趋势的一部分，宠物拥有量的增加、社交媒体的影响以及对动物感知能力认识的提高，共同促使人们对动物采取更富同情心的态度。年轻一代始终走在这一运动的前沿，他们要求政府采取行动终结狗肉产业。

尽管在亚洲其他狗肉贸易依然存在的国家仍面临挑战，包括一些地方社区的文化习俗和与狗肉贸易相关的经济利益，但这些挑战是可以解决的。例如，文化并非一成不变，会随着时间演变，并且我们可以引导其朝着摒弃动物与人类苦难的方向发展。

以墨西哥为例，无残忍的“圣巴托洛节”取代了尤卡坦地区原有的“Kots Kaal Pato”仪式——那是一种将动物塞进皮纳塔中吊起，然后殴打致死或砍掉头颅的残忍仪式。为实现这种转变，人道世界动物保护协会墨西哥分部与当地伙伴合作，提供人道关爱教育和其他类似活动，帮助社区接纳摒弃残忍的文化变革。新的节庆活动可以保留节日精髓，但不再让动物成为以“娱乐”为名的残酷受害者。

经济方面的担忧也能得到解决，韩国帮助从业者转产转业的努力已证明了这一点。亚洲各地动物保护运动的兴起，以及全球范围内倡导保护动物的日益增长的势头，让我们对在其他国家和地区取缔狗肉买卖充满信心。

我们拥有诸多机遇来巩固现有成果，包括提高对该贸易风险的认识、强化旨在根除狗肉贸易的法律框架并确保其有效执行。地方动物保护组织、政府与社区之间的通力合作，是达成这些目标的关键。通过持续推动富有同情心的政策和社会变革，我们有望迎来一个不再容忍狗肉（及猫肉）贸易的未来，社会也将日益接纳对一切生命的同情与尊重。重要的是，韩国取缔狗肉产业的范例为其他国家点亮了希望的灯塔，证明了在尊重地域文化并构建经济稳定性的同时，在亚太地区为动物创造大众所乐见的积极变革是可能实现的。

我们感谢韩国公众、政策制定者、各界名人、动物福利组织以及我们忠实的支持者为终结韩国残忍狗肉产业所取得的巨大进展，并期盼在韩国、乃至全世界再无犬只因食用而被屠戮的那一天到来。

Kitty Block
总裁兼首席执行官
Humane World for Animals (人道世界动物保护协会)

全国集会呼吁在全国范围内通过禁食狗肉法案——首尔，2023年10月29日 © 韩联社

目录

1. 引言	05
2. 韩国狗肉产业的背景	06
3. 人道世界动物保护协会韩国分会及其他本地团体采取的行动	08
3.1 本土战略伙伴关系	08
3.2 公众抗议与街头示威	09
3.3 动员请愿促变革	10
3.4 公众意识宣传活动与倡导	10
3.5 名人参与推动狗肉禁令	11
3.6 “变革模式”项目:变革的蓝图	14
4. 公众态度的转变	16
5. 政府行动	18
5.1 政府行动、变革模式农场关闭及倡导活动时间线	20
6. 韩国《禁止食用狗肉特别法》关键内容	22
7. 亚洲范围内禁止狗肉贸易的理由	24
7.1 狂犬病的传播	24
7.2 品安全与疾病传播	25
7.3 犬只大规模非法跨境流动	25
7.4 宠物失窃与社会不安	26
7.5 各阶段的动物虐待	26
7.6 对旅游业的负面影响	27
7.7 对社会的负面影响	27
8. 终结狗肉贸易的行动建议	28
8.1 加强法律框架并填补法律漏洞	28
8.2 加强执法与处罚	28
8.3 开展公众意识倡导活动	29
8.4 支持替代生计	29
8.5 与当地社区互动	29
8.6 推行健康安全标准	30
8.7 实施低成本绝育	30
8.8 支持动物收容与领养	30
8.9 推动文化变迁	30
8.10 促进战略伙伴关系与构建联盟	31
9. 结论	33



韩国肉狗养殖场救援 (农355) 2016年, MEREDITH LEE / 人道世界动物组织

1. 引言

每年，整个亚洲地区有数百万只狗和猫在被贩运、交易及宰杀以供食用的过程中，遭受极端的痛苦与残忍对待。Humane World for Animals (人道世界动物保护协会) (前身为“Humane Society International (国际人道对待动物协会)”) 始终站在全球运动的最前沿，致力于终结这一骇人行径。过去十年来，我们持续聚焦韩国、中国、印尼、印度及近年来的越南。尽管这些国家的猫狗肉贸易普遍存在极端虐待行为，该贸易还有严重的公共健康风险——包括传播狂犬病等致命疾病。此外，该贸易往往违反涉及公共卫生、食品安全、屠宰规范、环境废物管理、动物跨境运输及宠物盗窃的各地、国家及国际法律法规。事实证明，该狗猫肉贸易还对其存在的国家的旅游业产生负面影响。这些紧迫的问题的存在，为各国政府采取果断行动终结该贸易提供了强有力的理由。



2019年，釜山龟浦市场狗肉养殖场关闭现场 Jean Chung/为“人道世界动物保护协会”组织拍摄

在民众对动物虐待与公共健康的日益关切、动物福利倡导的兴起以及广泛公众宣传活动的推动下，韩国已成为亚洲最新成功禁止狗肉产业的国家。随着公众关注与认知度的提升，政府行动与政治意愿也持续增强，最终为禁令的出台铺平道路。

虽然韩国的狗肉贸易与其他国家存在差异——在多数国家，宰杀的犬只大多来自街头捕捉、入户盗窃或主人转卖；但韩国模式仍具重要借鉴意义。与亚洲其



2017年，韩国狗肉养殖场救援行动(第6号农场) Jean Chung/为“人道世界动物保护协会”组织拍摄

他狗肉主要来自非正规且往往非法供应链的国家不同，韩国的产业基于集约化养殖。尽管存在这种结构性差异，但该国成功利用政治和社会势头以取缔该产业，成为了宝贵的变革模式，回应了狗肉产业难以禁止的成见。

在民众对动物虐待与公共健康的日益关切、动物福利倡导的兴起以及广泛公众宣传活动的推动下，韩国已成为亚洲最新成功禁止狗肉产业的国家。

本报告详细记录了促成韩国历史性禁止狗肉产业的历程，为全球政策制定者和动物保护倡导者在应对狗肉(及猫肉)贸易方面提供了宝贵的见解。报告有力地论证了在其他国家结束这一贸易的必要性，并借鉴了类似的社会关切。报告强调了当地动物福利组织、公众和政府终止该贸易中所能发挥的关键作用，同时为仍存在狗肉(及猫肉)贸易的国家提供了可行的建议。



2. 韩国狗肉产业的背景

韩国食用狗肉的历史渊源复杂。在某些朝代，它被视为佳肴；而在其他时期，则遭到冷遇。事实上，在几个重要朝代，由于佛教的巨大影响力，狗肉以及所有肉食都不被鼓励食用。在更近代的历史时期，朝鲜战争结束后，所有食物都匮乏，狗肉作为蛋白质来源重新兴起。尽管食狗肉常被错误地描述为“百年习俗”，暗示其文化永久性，但更准确的说法是，虽然狗肉在韩国历史上或多或少都存在过，但它从未成为绝大多数韩国人日常饮食的主要部分。其主要消费群体是50岁以上的老年男性，他们错误地相信，诸如狗肉汤（*boshintang* 韩语）等菜肴具有诸如活血、抗疲劳等保健功效。这个年长的男性群体也是“*gaesoju*（狗肉补酒）”的主要消费者，这是一种在传统药房销售的狗肉滋补品。

狗肉在韩国主要是在夏季消费，尤其是在三伏天（*Bok Nal*），即七八月间最热的三天，人们会食用各种食物，认为它们能够抵御酷热。除这一人群外，过去十年的消费者调查显示，大多数韩国人并不经常食用狗肉（甚至根本不食用），这在越来越反对这种做法的年轻一代中尤其如此。

狗肉是韩国文化不可或缺一部分的说法日益受到年轻一代的挑战，他们中的大多数人倡导有同情心的文化，将犬只视为伴侣而非食物。此外，在过去十年中，韩国与狗或猫作为宠物共同生活的家庭数量显著增加，家庭现在将狗视为伴侣，而非食物。

由人道世界动物保护协会韩国分会委托尼尔森在2022年进行的一项调查表明，在前一年食用过狗肉的20多岁韩国人中，超过一半的人食用狗肉是因为社会氛围的诱导、或是因为参与职场聚餐、以及因为家庭特殊场合或社交聚会时受到父亲或年长同事的劝说的结果。

尽管肉狗养殖户协会和餐馆老板等既得利益团体有时援引文化论据来为狗肉产业辩护，但几乎没有证据表明狗肉与韩国的民族认同密切相关。在包括1988

年首尔夏季奥运会、2002年国际足联世界杯和2018年平昌冬奥会在内的重大国际体育赛事期间，全球对韩国食用狗肉现象的密切关注引发了西方媒体常描述的“文化反弹”。然而，这种反应与其说是对狗肉本身的辩护，不如理解为一种民族自豪感的宣示，其根源在于对国家被单独挑出受到外国批评的愤懑。在这些事件中，狗肉成了一个方便的象征符号，韩国的声誉由此受到挑战，从而引发了一种更多关乎捍卫国家尊严而非食用狗肉行为本身的回应。由人道世界动物保护协会韩国分会委托尼尔森在2023年进行的一项调查发现，超过半数的受访者认为食用狗肉损害了韩国的国际声誉，而仅20%的人认为其对韩国文化重要。

韩国的狗肉产业曾经规模大得多，但在动物保护努力和公众态度转变的推动下已显著萎缩。十年前……韩国的狗肉产业价值约1.753万亿韩元（15亿美元），估计每年有250万只狗被宰杀食用。到2024年，该产业急剧衰退，政府统计证实，目前全国约有1500个养殖场，每年繁殖约46万只狗。

在相对较短的时间内出现如此急剧的减少，是源于韩国国内强大的变革呼声。尽管得到了全球活动人士的支持，但这场运动是由韩国国内及地方的动物福利团体和政界人士领导的，他们成功地激发了社会大众的热情。到2023年，人道世界动物保护协会韩国分会委托的一项调查显示，86%的韩国人表示未来不会食用狗肉，超过57%的人支持对狗肉产业的彻底取缔。



2016年，韩国狗肉养殖场救援行动（第5号农场） Frank Loftus/为“人道世界动物保护协会”组织拍摄

态度转变的关键因素是该产业内部残忍情景的曝光，许多韩国人从未目睹过这些场景。秘密调查揭露了成千上万只狗被关在狭窄、光秃的铁丝笼里，暴露在严寒的冬天和酷热的夏天中。这些狗无法自然活动，被迫躺在自己的粪便中，遭受未经治疗的皮肤和眼部感染，以及不卫生和恶劣环境造成的痛苦创伤。这些曝光揭示了肉狗养殖场残酷的生活现实，以及动物们在遭受电击的残酷宰杀之前所忍受的巨大身心痛苦。

这些狗无法自然活动，被迫躺在自己的粪便中，遭受未经治疗的皮肤和眼部感染，以及不卫生和恶劣环境造成的痛苦创伤。



2018年，人道世界动物保护协会韩国分会与 KARA 在首尔广场集会抗议该行业的残酷行为 Borami Seo/为“人道世界动物保护协会”组织拍摄

2024年1月9日，韩国国会通过了一项具有里程碑意义的法律，禁止以食用为目的犬只的养殖、屠宰、交易和销售，该禁令将于2027年2月开始生效。这项历史性的胜利得到了聚集在国会外的数百名动物倡导者的庆祝。此项禁令是动物保护组织十年倡导、公众态度转变以及终结肉狗养殖的政治意愿不断增强的最终成果。



3. 人道世界动物保护协会韩国分会及其他本地团体采取的行动

3.1 本土战略伙伴关系

尽管终结韩国狗肉产业的行动常以西方的视角来看待,但其成功主要得益于本地动物保护团体前所未有的组织与协调。韩国动物福利协会、韩国动物权利倡导者、人道世界动物保护协会韩国分会以及后来的LIFE、动物解放波等组织携手合作,形成了战略伙伴关系并协调行动。他们统一的努力传递出强有力的信息:韩国动物保护运动团结一致,决心终结狗肉产业。

2016年8月,动物福利团体KARA在首尔主办了韩国首届全球反狗肉会议,汇集了来自国会的代表、生态学家、法律专家、兽医和国际动物保护组织,包括中国大陆的大连微善动物保护协会和台湾防止虐待动物协会(SPCA)。这次会议标志着韩国取缔狗肉运动的关键时刻,引发了关于立法改革的严肃讨论,并挑

战了狗肉食用只是韩国自己的问题的观念。来自亚洲各地的观点和见解强调,狗肉买卖在其他地区也有市场。

此次活动在韩国国内获得了极大关注,重要参与者包括时任首尔市长朴元淳,他发表了主题演讲,表达了希望终结韩国狗肉产业的愿望。其他关键与会者包括国会动物福利论坛共同代表、分属正义党和民主党的李贞美和朴洪根,以及首尔大学兽医学院的禹希宗教授。世界著名灵长类动物学家、联合国和平大使珍·古道尔博士发来了支持视频,进一步提升了会议的国际影响力,并强化了此行动的全球意义。

在这次会议上,KARA还宣布了与人道世界动物保护协会韩国分会的新伙伴关系,这是众多战略合作中的第一项,标志着韩国动物保护活动合作新时代的到

2021年,珍岛狗肉养殖场救援行动,JEAN CHUNG/为人道世界动物保护协会“组织的拍摄

来。这标志着过去各组织通常独立运作,而非汇集资源、专业知识和努力的老做法得到了改变。

一个国家内部的动物保护团体终结动物虐待的努力,都有跨国的重要意义。认识到这一点,人道世界动物保护协会将其全球合作伙伴关系方法应用于韩国,与本地动物保护人士以及其驻首尔的韩国员工共同合作。事实证明,这种协作策略是终结狗肉贸易努力中的关键要素。

从人道世界动物保护协会韩国分会在韩开展工作伊始,到狗肉产业禁令的宣布,近十年来,该组织与众多团体建立了伙伴关系,包括KARA、韩国动物福利协会(KAWA)、解救韩国的犬只团队(Free Korean Dogs)、LIFE、釜山防止虐待动物联盟、韩国K9救援队(KoreanK9Rescue)、龙仁动物关怀协会、动物解放浪潮以及议政府市的动物收容所。这些联盟共同在实现曾经被认为是全国性的狗肉产业禁令中,发挥了至关重要的作用。

在人道世界动物保护协会韩国分会的众多合作中,以下几项尤为突出,影响显著:

- **2019年7月:** 我们与韩国动物保护团体联手,协助釜山当局关闭龟浦狗肉市场,拯救了80多只狗。龟浦市场曾是韩国最大、最著名的狗肉贸易枢纽之一。
- **2020年12月:** 我们与韩国动物团体LIFE及地方政府官员合作,从金浦的一家非法狗场救出约100只狗。
- **2021年4月:** 我们与LIFE、Korean K9 Rescue、龙仁动物关怀协会以及地方当局合作,从龙仁的一家非法养殖场救出犬只。
- **2021年8月:** 我们与LIFE在珍岛开展联合救援行动,那里的一家非法养殖场繁育并屠宰珍岛犬供人食用已超过20年。
- **2022年7月:** 在Korean K9 Rescue介入后,当局关闭了安山市的一家非法狗肉养殖场,我们随后介入救助了被遗弃在那里的21只狗。

这些共同努力凸显了合作在瓦解韩国狗肉产业方面的力量,证明了动物保护团体与当局之间的战略伙伴关系能够推动有意义的变革。

3.2 公众抗议与街头示威



2023年,韩国国会议员与我们共同参加国会活动,以推动禁止狗肉产业 Borami Seo/为人道世界动物保护协会“组织拍摄

韩国动物保护组织也越来越多地通过在首尔街头举行引人注目的示威活动来动员公众。2017年7月,来自30多个韩国动物福利团体的100多名抗议者在首尔广场参加了反狗肉抗议活动,手持谴责食用狗肉的标语牌。多名韩国共同民主党党员以及韩国兽医协会会员也参与了活动。2018年2月,人道世界动物保护协会韩国分会和KARA制作了一辆描绘肉狗养殖场场景的移动宣传车,在首尔街头行驶,与公众探讨农场中犬只遭受的痛苦。同年晚些时候,韩国团体动物解放浪潮在国会前举行了一场引人注目的活动,活动人士手持代表从肉狗养殖场救出的骨瘦如柴的死亡犬只的手工模型。此外,在2022年和2023年,均发生了有数百名动物保护人士和公众参加的街头抗议活动,呼吁政府采取行动。



2019年,人道世界动物保护协会宣布关闭釜山龟浦市场的狗肉市场 Jean Chung/为人道世界动物保护协会“组织拍摄



2023年“伏日”期间，包括人道世界动物保护协会韩国分会在内的动物团体在首尔集会反对狗肉。动物解放浪潮

3.3 动员请愿促变革

这些集体行动也延伸至大规模请愿活动，人道世界动物保护协会及合作伙伴利用请愿来提高公众意识、获得媒体关注并影响政策制定者。2018年8月，人道世界动物保护协会韩国分会、KARA和请愿网站Care2向时任总统文在寅的青瓦台官邸亲手递交了一份百万签名的请愿书。此举促使青瓦台承诺考虑将犬只从牲畜的法律定义中移除，这是终结狗肉贸易的重要一步。

2023年，人道世界动物保护协会韩国分会和其他本地动物保护团体收集了数千个签名支持禁止狗肉，显示了公众对立法改革的强力支持。我们于2023年11月共同将请愿书提交给了五位此前已提出狗肉禁令法案的国会议员。我们还向国会动物福利论坛的代表们递交了请愿书。

2023年11月7日，在我们提交请愿书并举行仪式后，韩国民主党投票决定将支持狗肉禁令作为其正式议程的一部分。

3.4 公众意识宣传活动与倡导

多年来，人道世界动物保护协会韩国分会实施了一系列战略性的公众意识宣传活动，以转变人们对食用狗肉的看法，并推广“狗是伴侣，而非食物”的理念。

2018年10月，人道世界动物保护协会韩国分会在首尔一家购物中心举办了“我爱土佐犬”活动，以批驳它们是所谓“肉狗”品种的说法，并向公众展示它们亲人的一面。

利用社交媒体的广泛影响力，我们在2019年发起了#NameMe（给我取名）在线公众投票活动，数千名韩国公民投票选出了新名字“Nuri”（意为“世界”或“宇宙”），以取代贬义的“肉狗”一词。

2020年，我们与韩国流行的数字漫画（称为网络漫画）创作者合作，在三伏天期间呼吁终结狗肉产业，这段时间韩国的狗肉消费量会增加。漫画家们发表了特别创作的网络漫画，讲述了从韩国肉狗养殖场救出的狗的暖心故事。2021年，人道世界动物保护协会韩国分会在“伏日”期间发起了“我的健康饮食”倡导活动；我们与韩国知名纯素厨师安白麟等合作，推广植物性食谱以替代通常在“伏日”食用的狗肉汤。

2023年5月，我们利用公众对犬只福利日益增长的关注，在首尔举办了“超越偏见”展览，将获救的肉狗幸存犬充满视觉冲击力的图画带入公众视野。展览展示了30只狗，每只都佩戴着由艺术家及动物保护倡导者苏菲·伽曼设计的精美手工项圈——这象征着它们的力量与韧性，以及它们如今作为备受珍爱的家庭宠物所获得的爱与关怀。



2023年，由著名摄影师苏菲·伽曼举办的展览重点关注了狗肉产业的幸存者。Jean Chung/为“人道世界动物保护协会”组织拍摄

这些图画明明白白点出所谓“肉狗”是毫无灵魂的商品的偏见是多么地缺乏根据，并鼓励参观者将它们视作与家中同伴犬、是同样通人性的生命体。作为展览的一部分，我们收集了公众支持禁止狗肉产业的留言。这些留言后来在一个于国会举办的特别展览中展出，该展览名为“超越偏见：为通过禁食狗肉法案而努力”，曾提出立法终结狗肉贸易的两党议员出席了展览。

3.5 名人参与推动狗肉禁令

利用韩国和国际名人的影响力在提升终结狗肉活动的声势方面发挥了关键作用。与往年韩国名人常常因担心反弹而不愿发声的情况不同，人道世界动物保护协会韩国分会和其他团体的活动为名人提供了可信的平台来表明立场。

加入取缔狗肉活动最具影响力的声音之一，是美籍韩裔演员 Daniel Henney（丹尼尔·海尼），他于2017年成为活动的杰出倡导者。他与人道世界动物保护协会韩国分会合作，在首尔地铁系统和社交媒体上发起了一场以他为主角的宣传活动，向通勤者和线上观众介绍了从肉狗养殖场救出的名叫克林特的土佐犬。海尼还录制了一段真挚的采访，谈及他心爱的、来自韩国的14岁金毛寻回犬芒果。

海尼分享道：“就我个人而言，我认为在韩国的每一只狗都是我的芒果，它们都值得像她一样度过一生。它们都值得成为同伴，被爱，因为它们都有潜力像她一样出色。”

他还回顾了2007年在韩国拍戏时亲眼目睹狗肉产业所带来的巨大心理冲击，那段经历令他深受触动。一位如此广受尊敬的韩国明星能如此坦诚地谈论这个问题，同时表达他与爱犬之间深厚的情感联系，成为取缔狗肉活动的一个关键转折点。海尼还收养了朱丽叶，一只由人道世界动物保护协会韩国分会在关闭一个肉狗养殖场时救出的金毛寻回犬。此后，他一直是人道世界动物保护协会的忠实支持者，经常发声支持终结狗肉产业的活动，并参加了一次关闭一家肉狗养殖场时的救援行动。

多年来，众多其他名人和公众人物也为人道世界动物保护协会韩国分会的活动发声，帮助提高公众意识并争取对终结狗肉产业的支持。2018年，韩国电子乐队 Love X Stereo 将其感人歌曲《Slipping Away》的下

演员丹尼尔·海尼于2025年参与了我们在清州市进行的肉狗养殖场养殖场的救援行动。Jean Chung/为“人道世界动物保护协会”组织拍摄
后续页面：2017年，韩国肉狗养殖场救援（第9号农场） Jean Chung/为“人道世界动物保护协会”组织拍摄



“

就我个人而言,我认为在韩国的每一只狗都是我的芒果,它们都值得拥有像她一样的生活。它们都值得成为同伴,被爱,因为它们都拥有像她一样出色的潜力。”

美籍韩裔演员丹尼尔·海尼



我们的名人支持者包括乐队Love X Stereo的主唱Annie Ko，图示为2022年她与她的救援狗DeeJay。由Annie Ko提供

京畿道的一个肉狗养殖场与人道世界动物保护协会一起，拯救了80多只狗免于被屠宰。随后，他与奥运选手Meagan Duhamel和Lindsey Jacobellis共同出演了一部#终结狗肉的公益广告视频。Kenworthy后来还从这次农场救援中收养了一只狗。同年，音乐大亨Simon Cowell慷慨捐赠，帮助人道世界动物保护协会关闭其第13个肉狗养殖场并救出场内所有犬只。其他明星，包括Leona Lewis OBE、Ricky Gervais、Kim Basinger和Peter Egan也纷纷发声反对该产业，为这项运动贡献力量，强化了全球对狗肉贸易的反对之声。

3.6 “变革模式”项目：变革的蓝图

人道世界动物保护协会在韩国终结该产业战略的核心是其“变革模式”项目。该项目于2015年1月启动，为肉狗养殖户提供了退出该行业的途径，提供一次性补助金，支持他们转向人道、替代性的生计，例如种植辣椒、蘑菇或水芹。作为交换，人道世界动物保护协会韩国分会得以揭露狗肉养殖的残酷现实，并救援犬只以供国际领养。

该项目于2015年1月启动，为肉狗养殖户提供了退出该行业的途径，提供一次性补助金，支持他们转向人道、替代性的生计，例如种植辣椒、蘑菇或水芹。

这些养殖场的关闭，标志着一个历史性的转变——肉狗养殖户首次以自愿参与拆除自身产业的形象呈现在公众面前。同样重要的是，这也是韩国政界人士首次接触到逐步淘汰狗肉贸易的具体、可行模式，这是前所未有的。在该项目启动之前，韩国媒体很少讨论狗肉产业，即使讨论，也通常被描述为动物权利活动家与肉狗养殖户之间陷入对立、难以解决的冲突。“变革模式”通过展示一个对养殖户和动物都有效的解决方案，挑战了这种叙事。

人道世界动物保护协会韩国分会认识到，养狗用于食肉是一种商业行为，许多业者的生计依赖于它。为了使变革可持续和持久，必须为养殖户提供经济上可行

的替代方案，确保他们能够以人道和务实的方式脱离该行业。

参与变革模式项目的每位养殖户都与人道世界动物保护协会韩国分会签署了具有法律约束力的协议，永久关闭其与狗肉相关的业务。作为协议的一部分，养殖户承诺未来不再从事任何与动物相关的业务。此外，场内所有犬只的所有权在法律上转移给人道世界动物保护协会韩国分会，以确保它们的安全并被纳入领养计划。

救助这些犬只为揭穿狗肉产业长期存在的谎言提供了机会。与产业的声称相反，养殖场的条件极其肮脏且异常残酷。救援行动也驳斥了“肉狗”和“宠物狗”有区别的错误观念。现实很清楚：除了土佐犬和珍岛犬，在这些养殖场还发现了各种品种和大小狗在受苦，包括拉布拉多犬、金毛寻回犬、史宾格犬、圣伯纳犬、贵宾犬、比格犬、哈士奇、波士顿梗犬，甚至还有一只阿富汗猎犬。通过在这些养殖场关闭期间允许韩国和国际媒体无限制地采访，我们确保了这些动物所遭受的惨痛苦难无法被忽视，从而改变了公众的看法并引发了广泛的愤慨。

随着韩国养宠物人数的激增，公众对动物福利的关注也日益增加。随着狗肉产业的残酷性通过电视新闻和社交媒体渠道传入千家万户，公众舆论发生了显著转变。由KARA和其他动物团体主导的关于狗肉养殖场的骇人听闻的报道变得更加频繁和为人所知。正如人道世界动物保护协会韩国分会早已预测的那样，狗肉产业的生存依赖于公众的无知。但是，一旦韩国公众亲眼看到了严酷的现实，并开始质疑肮脏的养殖环境带来的健康风险，形势就开始转变。随着公众态度的转变和要求取缔狗肉产业呼声的增长，为政治动力的跟进铺平了道路。



2019年韩国肉狗养殖场(第14号农场) Jean Chung/为“人道世界动物保护协会”组织拍摄

人道世界动物保护协会变革模式项目关闭农场及救援数据

年份	农场关闭地点	获救犬只数量
2015	议政府市	23
	洪城郡	60
	海美面	123
2016	洪城郡	27
	原州市	267
2017	全州市	219
	高阳市	55
	城南市	16
	礼山郡	149
2018	南扬州市	170
	始兴市	105
	南扬州市	50
2019	南扬州市	200
	洪城郡	200
2020	骊州市	90
	洪城郡	70
2023	海美面	170
	牙山市	196
总计	18处农场	2190只狗 ¹

¹此数字不包括人道世界动物保护协会与地方当局在“变革模式”项目之外救助的600多只狗。



4. 公众态度的转变

过去几十年来，在日益增长的动物保护努力推动下，韩国公众对狗以及食用狗肉的看法已悄然改变。在韩国，食用狗肉的人口比例从未占据绝对多数。改变这种平衡至关重要——只有得到明确的公众支持，政治家才能有信心认为自己拥有强有力的授权来推行禁令。

2015年，当人道世界动物保护协会韩国分会开始在韩国就此事开展运动时，一些新闻报道指出，民意调查显示略超过一半的人口食用狗肉，而不到一半（48.6%）的受访者表示他们未来不会食用。在2015年8月盖洛普的一项民意调查中，韩国受访者中不到一半（44%）对狗肉持负面看法，27%的人报告称在前一年食用过狗肉。然而，仅仅两年后的2017年，在“变革模式”项目实施后，公众态度发生了显著转变。当时的多篇新闻报道指出，近70%的韩国成年人不再食用狗肉，在青少年中这一数字上升至80%——这一数字后来被2018年的一项盖洛普民意调查所证实。

尽管不再食用狗肉的受访者比例很高，但据报道，在2017年的调查中，只有约40%的人支持立法禁令。民意调查分析强调了一个需要解决的关键挑战，以转变韩国公众舆论并为立法改革争取政治意愿。问题不

在于公众的饮食习惯需要改变——政治家们很清楚大多数韩国人不吃狗肉，也不看好狗肉。在过去十年中，韩国与狗或猫作为宠物共同生活的家庭数量显著增加，家庭现在将狗视为伴侣，而非食物。挑战在于克服对呼吁可能影响个人选择自由的禁令的犹豫。民意调查表明，反对禁令的主要原因并非对狗肉的强烈依恋，而是相信个人有权做出个人选择。然而，通过人道世界动物保护协会的“变革模式”项目和本地团体的运动持续揭露该贸易的残酷性，有助于争取公众支持以克服这一挑战。

到2020年9月，个人消费权利的感知重要性与对禁令的支持度之间的差距已经开始显著转变。由人道世界动物保护协会韩国分会委托、韩国尼尔森进行的一项民意调查显示，大多数韩国人（84%）不食用狗肉，也不打算在未来食用，即使他们过去曾食用过。调查结果表明，近一半的受访者（47.7%）不认为狗肉与现代韩国文化有关联。

在此后的几年里，不食用狗肉的公民比例持续保持高位，到2023年，有86%的人不食用狗肉，并且超过57%的韩国人支持立法禁令。此时，对虐待动物的关切成为支持禁令的主要动因，态度转变最显著的是在

四五十岁的人群中——这一群体传统上被认为是狗肉的主要消费者。例如，在立法禁令被提出时，73%的50多岁人群同意所有狗——无论生活在家庭中还是肉狗养殖场里——都应受到保护，该年龄段中有64%的人将虐待动物列为其支持取缔狗肉产业的主要原因。

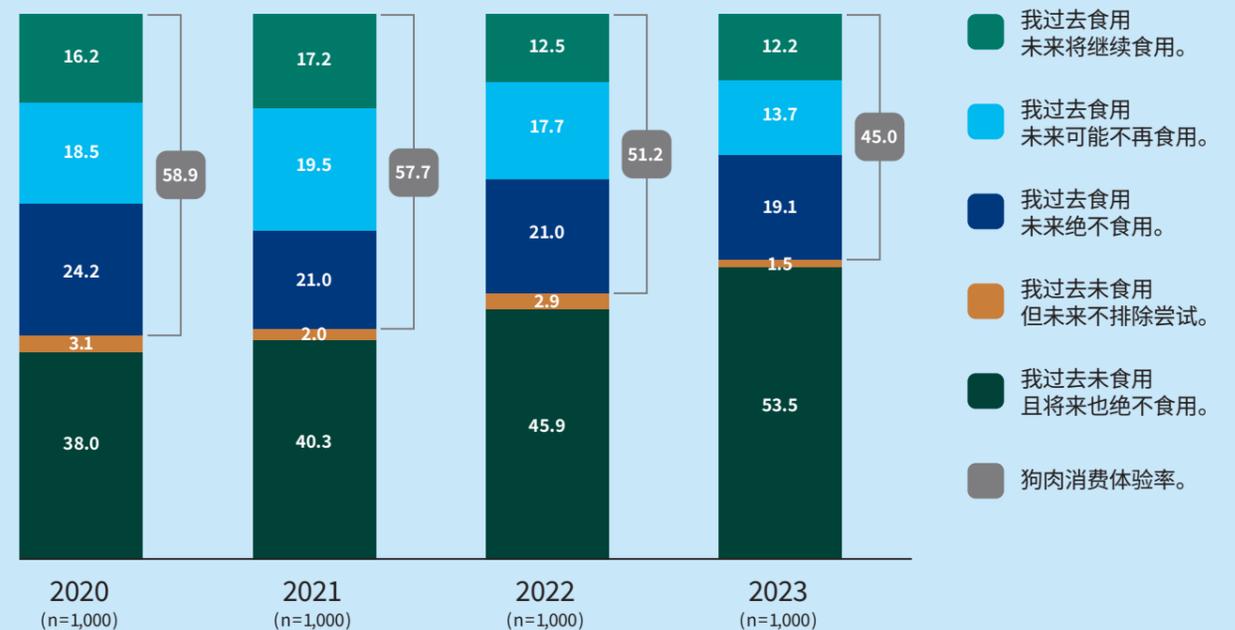
正如本报告所指出的，过去曾有几起引人注目的场合，外国媒体将韩国的民族自豪感错误地描述为对狗肉的支持。首先是在1988年首尔夏季奥运会期间，韩国因其狗肉产业面临广泛的国际批评。类似的反弹发生在2018年平昌冬奥会期间，以及在2022年足球世界杯期间，法国演员碧姬·芭铎因为呼吁抵制食用狗肉而引发的风波。

尽管当局努力压制公开食用狗肉的行为，但许多媒体报道称公众出现反弹，逆反的公众反而加大对公开食用狗肉的支持。然而，实际情况比表面看到的更为复杂。狗肉养殖协会精心策划的公关噱头，例如向国际体育迷免费分发狗肉，制造了广泛支持的假象。狗农协会营造了一种叙事，将对狗肉的批评与对韩国的批评联系起来，而事实却远非如此。当时所见到的为狗肉的公开辩护，更多地是为了捍卫民族自豪感，而非捍卫食狗肉这一行为本身。

食用狗肉对人类健康构成的风险也日益引起关注，特别是对于那些经常食用狗肉的消费者而言。关于狗场救援的媒体报道显示，许多肉狗养殖场的环境极不卫生。在常常诉诸滥用抗生素以减少动物疾病和死亡率的产业中，抗菌素耐药性也成为令人担忧的问题。建国大学的一项研究发现，市场上出售的狗肉中，65.4%含有至少一种抗生素的残留。在全国25个传统市场采集的93份狗肉样本中，有60份被检测出含有抗生素。根据人道世界动物保护协会韩国分会2023年的公众态度调查，超过半数的受访者对狗肉的安全性和卫生状况表示担忧。

在此后的几年里，不食用狗肉的公民比例持续保持高位，到2023年，有86%的人不食用狗肉，并且超过57%的韩国人支持立法禁令。

2020-2023年狗肉消费调查



2018年韩国肉屠宰师协会 MICHAEL BERNARDI 为“人道世界动物保护协会”组织的拍摄



5. 政府迄今采取的行动

多年来，韩国在终结狗肉产业问题上一直存在政治僵局，大多数政治人物不愿公开讨论甚至承认该产业。该产业多年来能够在监管之外运作，无数非法养殖场及其苦难的残酷现实被隐藏在公众视野之外，阻碍了就这一问题进行公开、坦诚的辩论。然而，随着媒体审查的加强、公众关注的增长以及民意调查开始显示对该产业缺乏支持，政府采取行动和政治意愿转变的基础得以奠定。

2018年4月，富川地方法院仁川分院依据《动物保护法》对一名养殖户非法屠宰动物的行为处以罚款，裁定食用肉品并非宰杀狗的合法理由。

各地的政府部门和法院纷纷采取行动，对狗肉产业进行严格管控，此类事件不断增多。2018年4月，富川地方法院仁川分院依据《动物保护法》对一名养殖户非法屠宰动物的行为处以罚款，裁定食用肉品并非宰杀狗的合法理由。2018年8月，首尔市宣布关闭东大门 Kyungdong 市场的狗肉屠宰场。2018年9月，韩国最高法院推翻了下级法院允许电击宰杀犬只（该行业偏好的宰杀方式）的裁决，宣布该方法“过于残忍”。11月，城南市市议会在人道世界动物保护协会韩国分会及其他合作伙伴的协助下，关闭了韩国最大的狗肉屠宰场——太平洞屠宰场。

次年7月，人道世界动物保护协会韩国分会及其他团体与当局合作，关闭了釜山的龟浦狗肉市场，该市场以作为韩国最大的冰鲜狗肉及按订单宰杀活狗的市场之一而臭名昭著。10月，首尔市长在获得剩余狗肉店铺停止现场宰杀狗的承诺后，宣布首尔为无狗肉屠宰城市。11月，我们与合作伙伴团体KARA一起针对一名违反《动物保护法》电击宰杀约30只狗的养殖户的案件中，在最高法院胜诉。

这些地方政府行动、法院判决和狗肉产业的关停，远比那些在全球体育赛事期间将民族自豪感与支持该

行为混为一谈的国际头条新闻，更能反映该国对狗肉态度的演变。

禁止狗肉产业的政治势头开始在文在寅总统任内积聚，众所周知他是一位爱狗人士，于2017年收养了一只名为Tory的收容所狗，与他另一只狗Maru作伴。在竞选期间，文在寅曾表示应逐步淘汰狗肉产业。2018年，青瓦台的一份声明承认，此种逐步淘汰需要考虑该行业从业人员的生计。这是一个关键时刻，因为这标志着现任总统首次公开提升狗福利问题的层级，并讨论战略性地 dismantling 狗肉产业。

到此时，人道世界动物保护协会韩国分会的“变革模式”项目已运行三年多，它完全有能力展示如何在逐步淘汰战略中实现总统考虑养殖户生计的愿望。很明显，我们的“变革模式”项目可以在打破政治僵局方面发挥关键作用。

到2021年9月，文在寅总统感到有足够的底气建议，国家考虑禁止狗肉产业的时机可能已经成熟。2021年11月，政府成立了一个由官员、民间专家、狗肉行业代表和当地动物倡导团体组成的工作组，就终结狗肉产业的下一步行动提出建议。人道世界动物保护协会韩国分会与其他韩国动物倡导团体一起加入该工作组，组成联盟，在审议期间协助并为狗肉工作组提供建议。

当尹锡悦于2022年3月赢得总统选举时，禁止狗肉的政治基础已牢固奠定。在整个竞选过程中，尹锡悦总统多次声明确认他支持禁止狗肉，前提是达成社会共识。



2020年，韩国狗肉养殖场救援行动（第16号农场）Jean Chung/为“人道世界动物保护协会”组织拍摄

2024年1月9日，韩国国会进行历史性表决，一致通过了禁止狗肉产业的法案。

他本人是一位爱狗人士，家中养有四只狗，其中一只只是珍岛犬（该犬种传统上与狗肉相关）。他个人承诺反对食用狗肉，并致力于推动逐步淘汰计划。他的夫人，第一夫人金建希女士也毫不掩饰对动物的喜爱。在接受 *Seoul Shinmun*（首尔新闻）采访时，她呼吁终结食用狗肉的现象，表示：“不食用狗肉，归根结底是对人类最好朋友的一种尊重，也意味着对生命的尊重。”

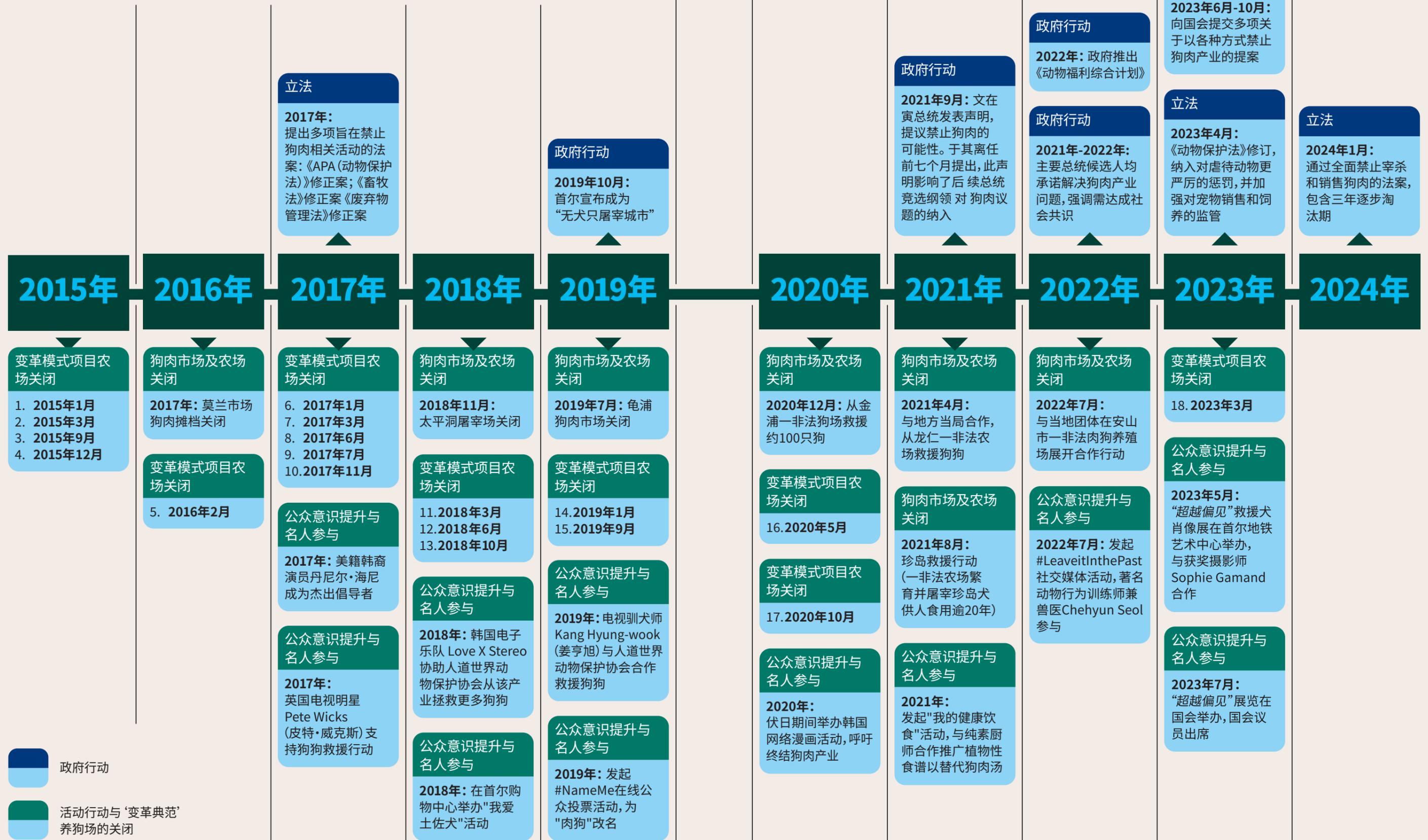
2023年4月，《动物保护法》执行条例的修正案确认，为人类消费而宰杀犬只不再被允许。到同年6月，民主党议员韩贞爱提出了一项特别法立法案，旨在通过将以食用为目的繁殖和屠宰狗的行为定为非法来禁止狗肉产业，包括在韩国全境禁止肉狗养殖场、肉狗屠宰场和狗肉销售。该法案是在人道世界动物保护协会韩国分会的协助下起草的。其成功的关键在于包含了政府资助的生计转换方案，以支持肉狗养殖户转型从事其他行业。

韩议员的特别法是一系列类似法案中的第一个，这些法案由国民力量党和独立党的著名政治人物提出。农业部也就此问题表态支持和并愿意在此事务上起领导的作用，因而加强了立法改革的势头。

到2023年11月，韩国政府提出了一项禁止狗肉产业的政府法案，其中包括三年的逐步淘汰期和一个财务支持计划，以帮助合法注册的肉狗养殖户、贸易商、屠宰者和餐馆老板转型或关闭其业务。到2023年12月，该法案已在国会完成首次委员会投票。到2024年1月，该法案已在立法委员会完成投票。2024年1月9日，韩国国会进行历史性表决，一致通过了禁止狗肉产业的法案。该法案规定，自2027年起，为食用目的繁殖、屠宰和销售狗及狗肉将被视为非法，违法者将面临最高三年监禁或最高3000万韩元（约合22,000美元）²的罚款。

² oanda.com/currency-converter/2025年6月25日汇率计算。

政府行动、变革模式农场关闭及倡导活动时间线



- 政府行动
- 活动行动与'变革典范'养狗场的关闭

6. 韩国《禁止食用狗肉特别法》关键内容

韩国禁止食用狗肉是一项全面的立法举措，旨在培养尊重生命的文化，促进人类与动物和谐共存。该法明确禁止以食用为目的犬只的饲养、繁殖、屠宰、交易和销售。法律规定的主要条款包括：

- 1. G政府支持转型：**法律要求政府制定相关政策，并提供行政与财政支持，以协助逐步淘汰狗肉产业。这包括援助养殖户、贸易商和餐馆经营者结业或转型，并管理因养殖户停止运营而移交的犬只。
- 2. 逐步淘汰期：**法律设定了三年的逐步淘汰期，给予产业调整的时间。然而，法律立即禁止新建肉狗养殖场、屠宰场以及狗肉加工或烹饪设施。
- 3. 申报要求：**产业从业者必须在法律颁布后三个月内申报其业务，并在六个月内提交淘汰转型计划。政府将为其结业或转产提供支持。
- 4. 违规处罚：**任何违反该法的行为，例如为食用目的屠宰犬只，将面临最高三年监禁或最高3000万韩元（约合22,000美元）的罚款。未经授权的新增狗肉经营活动将面临最高300万韩元（约合2,200美元）的罚款。

该法律标志着韩国在终结狗肉产业努力中迈出的重要一步，符合日益增长的公众舆论以及政府确保动物获得人道待遇、同时也协助受该产业影响人员的意愿。

第一条(目的)

本法旨在通过规定终止以食用为目的狗肉消费的必要事项，促进实现尊重生命及人与动物和谐共处的动物福利价值观。

第三条(国家和地方政府的责任)

1. 国家和地方政府应制定并实施终止食用狗肉所需的政策，并根据需要提供行政和财政支持。

第五条(禁止以食用为目的饲养、屠宰、交易和销售)

1. 任何人不得以食用为目的饲养或繁殖犬只，或为此目的屠宰犬只。
2. 任何人不得分销或销售用犬只制成的食品(包括尸体或肉)，或以犬只为原料制成的用于食用的食品。

第六条(逐步淘汰狗肉消费的基本计划等)

1. 农林畜产食品部部长应制定逐步淘汰狗肉消费的基本计划(以下简称“基本计划”)，内容包括以下事项：
 - a. 关于制定和协调终止狗肉消费政策的事项。
 - b. 关于养殖户、狗肉屠宰和贸易商、狗肉餐馆经营者关闭或转换业务的事项。
 - c. 关于保护和管理的、由养殖户放弃所有权的犬只的事项。



2023年，韩国肉狗养殖场(第18号农场) Jean Chung/为“人道世界动物保护协会”组织拍摄

第九条(禁止新设狗肉养殖场等)

本法颁布后，任何人不得新建或增设以下设施并运营：肉狗养殖场、犬只屠宰或加工设施、狗肉烹饪设施。

第十条(申报及实施计划的提交)

1. 养殖户、肉狗屠宰和贸易商或狗肉餐馆经营者必须在本法颁布之日起三个月内，向特别自治市市长、特别自治道知事、市长、郡守或区厅长(指自治区的区长)申报设施名称、地址、规模和业务详情。
2. 市/道负责人可审查根据第1款提交的申报内容，若认为不适当可拒绝受理。在此情况下，市/道负责人应立即将拒绝受理的决定及理由通知相关当事人。
3. 根据第1款提交申报者，应在本法颁布之日起六个月内，向市长、郡守或区厅长提交包含业务关闭或转型相关事项的《狗肉淘汰实施计划》(以下简称“实施计划”)，并忠实执行该计划。

第十一条(关闭支持)

1. 国家或地方政府必须为根据第十条申报关闭的业务提供必要的支持。

第十二条(转型支持)

1. 国家或地方政府必须为根据第十条提交实施计划的经营者的转型提供支持，包括必要的设施和运营资金。

第十七条(刑罚)

1. 违反第五条第一款规定，为食用目而屠宰犬只者，处最高3年有期徒刑或最高3000万韩元罚金。
2. 符合下列任何一项者，处最高2年有期徒刑或最高2000万韩元罚金：
 - a. 违反第五条第一款，以食用为目的繁殖犬只者。
 - b. 违反第五条第二款，以食用为目的分销或销售犬只制成的食品，或以犬只为原料进行烹饪或加工制成的食品者。

第十八条(罚款)

1. 对符合下列任何一项者，处以最高300万韩元的罚款：
 - a. 违反第九条规定，安装或运营新建或增设设施者。



7. 亚洲范围内禁止狗肉贸易的理由

韩国的例子表明，终结狗肉产业是可以实现的。此外，在亚洲终止该贸易存在令人信服的理由。首先，狗肉贸易加剧了狂犬病和其他人畜共患病的传播。犬只在肮脏、拥挤的条件下运输，并在无监管情况下屠宰。许多犬只被非法跨境运输，其来源、健康状况和疫苗接种史不明，对动物和人类健康均构成威胁。其次，该贸易很不人道。犬只在贸易的每个阶段都面临极端残忍的对待。该贸易还与宠物盗窃等非法活动有关，造成情感困扰，并损害公众信任和安全。第三，食品安全受到损害。狗肉常在未经适当检验的情况下出售，引发食品安全担忧。第四，该贸易可能损害国家的国际形象。随着全球对动物福利的关注日益增长，狗肉贸易被视为与现代进步价值观不相容。最后，公众舆论正在转变，特别是在年轻一代中，他们日益将犬只视为伴侣而非食物。这些论点构成了应终止狗肉贸易的有力理由。

7.1 狂犬病的传播

在亚洲范围内禁止狗肉贸易的最关键原因是其带来的重大健康风险。尽管狂犬病在已宣布无狂犬病的韩国并非主要问题，但在其他消费狗肉的亚洲国家和地区，如越南、中国、印度尼西亚、印度东北部、缅甸、柬埔寨、老挝和朝鲜，这仍是一个重大隐忧。狗肉贸易是疾病传播的主要推手，因为所涉犬只往往来源不明，疫苗接种情况和健康状况未知，这增加了疾病在犬群中传播以及传染给相关从业人员的可能性。此外，犬类狂犬病疫苗接种计划是控制狂犬病在犬群中传播、实现群体免疫（大多数犬只接种疫苗以建立免疫屏障）的关键。这能形成一道抵御狂犬病的屏障，并降低狂犬病向人类传播的总体风险。然而，为食用而进行的非法犬只贸易破坏了这些努力，因为它使已接种疫苗的犬只进入贸易环节，降低了群体免疫力（70%的最低疫苗接种覆盖率被认为是根除狂犬病所必需的），并助长了狂犬病的传播。世界卫生组织和东南亚国家联盟都设定了到2030年消除狂犬病的目标。亚洲

2018年，印度尼西亚苏拉威西岛托葛洪动物市场。印尼“无狗肉”联盟

国家要实现这些目标，必须大幅减少人和动物的狂犬病病例数量。全球狂犬病控制联盟强调需要解决与消除狂犬病相关的狗肉贸易问题。禁止该贸易是防止狂犬病传播、改善地区公共卫生以及实现消除狂犬病目标的关键一步。

狗肉贸易是疾病传播的主要原因，因为这些动物往往来源不明，其疫苗接种情况和健康状况也无从知晓。

7.2 食品安全与疾病传播

禁止狗肉贸易将保障公众健康与安全。在整个亚洲，屠宰场、餐馆和市场对狗肉的屠宰和销售通常在肮脏、不卫生的条件下进行。动物常在拥挤、临时的设施中被宰杀，缺乏适当的废物处理、血水管理和清洁程序。这些设施通常位于过度拥挤、通风不良的区域，是狂犬病和霍乱等可传染给人类的疾病的温床。肉类供应链缺乏可追溯性进一步加剧了这些风险，使得难以确保肉类不受污染或携带疾病。



2025年5月，中国玉林狗肉摊档。Vshine



2021年，印度尼西亚苏拉威西岛朗戈万市场。印尼“无狗肉”联盟

用于屠宰的设备通常未经消毒，肉类处理过程也可能缺乏足够的防护，增加了受各种病原体污染的风险。例如，在韩国，已有记录显示肉狗养殖场滥用抗生素，这引发了公众对公共卫生和食品安全的担忧。此外，根据人道世界动物保护协会韩国分会2023年的调查，狗肉生产全过程的卫生问题是民众支持禁止狗肉产业的第二大原因。此风险不仅关乎当地公共卫生，也对更广泛的环境构成威胁，因为疾病可在动物与人类之间、跨境乃至全球迅速传播。新冠疫情凸显了追踪疾病暴发和确定病源的极端重要性，而这对狗肉贸易而言是无法完成的任务。该贸易中存在的恶劣卫生条件、庞大复杂且常为非正式的贸易网络，以及健康状况不佳受尽虐待的动物，也为新型病原体的出现提供了潜在温床，可能危及公共卫生。

尽管对公共健康存在明显风险，但亚洲各地对狗肉贸易的食品安全法规执行往往不足。当局要么缺乏资源，要么缺乏政治意愿来妥善监督和管理涉及该贸易的屠宰场、餐馆和市场。政府行动的缺乏使得不安全的做法循环持续，让公众面临食源性疾病和其他严重健康风险的威胁。

7.3 犬只大规模非法跨境流动

为肉用而进行的大规模非法跨境犬只运输通常涉及有组织的贩运网络，他们将动物从供应热点走私到需求热点。这些贩运者通常利用监管执法的漏洞，通过非正式路线秘密转移动物以逃避边境管制。在一些国家，这是公开进行的，尽管违反了跨境法规，但执法机构很少采取行动，原因可能是缺乏没收动物的



2024年, 中国, 运输狗肉的卡车。Vshine

仅给动物带来巨大的痛苦,也破坏了人与宠物之间的纽带。在许多地区,这已引起公众强烈抗议,并呼吁制定强有力的动物保护法。偷窃宠物和社区动物供食用的行为助长了社会不安,因为当人们爱犬被偷盗用于狗肉贸易时,他们会有背叛感。社区居民与偷狗贼之间发生的暴力事件凸显了这一点,这类事件在多个案例中均有记录。

7.5 各阶段的动物虐待

狗肉贸易是一种残忍和不人道的做法,狗在整个过程的每个阶段都遭受极度的痛苦。狗肉产业直接违反了旨在确保动物福利的一套国际原则——“五大自由”。该贸易也无视动物的感知能力。研究表明,狗具有高度的智能和复杂的情感。它们像人类一样有恐惧、痛苦和悲伤的情感。然而,在每一个阶段,狗肉贸易都会对这些动物造成极度的身心伤害。

狗常被食物或其他诱饵诱入陷阱,被用网或套索强行捕获,甚至被毒镖射中。一旦被捕获,它们要忍受漫长而痛苦的旅程,被塞进卡车、摩托车或汽车上的笼子里。在整个旅程中,它们遭受极度的心理焦虑、饥渴和恐惧。在一些国家,狗被紧紧束缚在麻袋里,口鼻被绑住,这进一步加剧了它们的痛苦。

源,或缺乏阻止贩运者的政治意愿。许多国家对动物流动有严格规定,包括要求疫苗接种证书、兽医健康检查和隔离措施,以防止疾病的引入和传播。然而,健康状况、疫苗接种状况和来源不明的动物仍在继续跨境运输,构成严重的健康风险。

7.4 宠物失窃与社会不安

对狗肉的需求常常导致宠物盗窃案增加,动物从家中被偷走,或者流浪狗和社区犬只从街上被抢走。这不



2021年,印度尼西亚中爪哇,警方拦截一辆运输狗肉的卡车。Yoma Times Suryadi/美联社为人道世界动物保护协会拍摄的图片

在数英里的运输中没有食物、水或休息,许多狗因粗暴处理和过度拥挤而受伤,甚至因窒息而死亡。到达目的地后,它们被关在等候区,要么被关在笼子里,要么仍然被绑在袋子里,直到被屠宰。更甚的是,许多狗目睹其他狗在它们面前被屠宰,这进一步加深了它们的恐惧和心理创伤。

宰杀过程本身惨不忍睹,通常是在动物完全清醒的情况下进行的。方法包括棒击、吊死、火烧和溺水,犬只要经历痛苦和折磨才会断气。这些做法经常违反动物福利和屠宰法规。

7.6 对旅游业的负面影响

狗肉的贸易和消费对旅游业有潜在的负面影响。许多国际游客³认为食用狗肉(和猫肉)的做法令人不安。禁令可以向游客和旅游公司发出一个积极的信号,表明一个国家致力于动物福利、食品安全和狂犬病控制,从而塑造一个更积极、进步的形象,这可能促进旅游业和经济增长,考虑到旅游业是许多存在狗肉贸易国家的关键产业。

7.7 对社会的负面影响

禁止狗肉象征着人类社会道德和伦理发展的进步。

近年来,世界各地的执法机构已正式承认,针对动物的暴力可能是针对人类暴力的有力预测指标。大量记录在案的证据表明,对人类实施暴力的人,通常是从虐待动物开始其犯罪生涯的。

接触狗肉贸易也会深刻影响儿童的心理。目睹通常被视为伴侣的狗被残忍捕获、运输以待屠宰,可能导致创伤、困惑和情感困扰。长期接触可能使儿童对暴力变得麻木,削弱对动物的同理心,并模糊道德界限。保护儿童免受此类残忍行为的影响,并培养同情文化,有助于培养更健康的个体和更人道的未来社会。

总之,禁止狗肉贸易对于保护公众健康和福祉、消除非法活动、防止虐待动物和保护后代至关重要。此外,日益增长的公众意识和反对声浪(特别是在年轻一代中),加上潜在的经济和旅游效益,进一步强化了终结狗肉贸易的必要性。



2024年,印度某狗肉市场,待宰的犬只。Mishi Aggarwal/为“人道世界动物保护协会”组织拍摄

³越南首都呼吁居民停止食用狗肉 | 《时代》杂志
time.com/5393540/vietnam-dog-meat-hanoi



8. 终结狗肉贸易的行动建议

在亚洲终结狗肉贸易是一个涉及经济、社会、文化和法律因素的多层面问题。然而，韩国、泰国、台湾、菲律宾、香港以及印度尼西亚超过106个地区等已实施禁令的国家和地区表明，进步是可能的。基于这些国家和地区采取的措施，我们建议采取以下行动应对狗肉贸易。这些建议也适用于终结猫肉贸易。

8.1 加强法律框架并填补法律漏洞

政府必须颁布并严格执行法律，禁止为食用目的的犬只的运输、屠宰、销售和食用。虽然一些国家已有可适用于该贸易的反动物虐待法，但这些法规通常需要更新和更严格的执法。国家和地方政府都应通过引入旨在终结该贸易的省级具体指令和法规，来积极展示其承诺。取缔非法狗肉经营是表明对此买卖明确、一致反对的关键一步。

禁止狗肉贸易所需的一项基础性法律改革是正式承认狗为伴侣动物，区别于牲畜。将狗从牲畜分类中移

除对于强调它们不是食用动物且必须免于屠宰的原则至关重要。这种法律区分不仅强化了它们在社会中作为伴侣的角色，也确保了它们的福利在政策和实践中得到恰当处理。未能进行这种区分会给法律模糊性留下空间，狗肉贸易可能利用这种模糊——最终破坏保护动物福利的努力。

此外，区域和国际合作对于解决原本供货给狗肉贸易的跨境贩运至关重要。各国和司法管辖区应通过分享最佳实践、法律策略和数据合作，从而加强执法机制，破坏非法供应链。协调一致的方法可确保一个地区的进展不会因另一个地区的不作为或漏洞而受到损害。

8.2 加强执法与处罚

提升执法机构调查、起诉和瓦解与狗肉贸易相关的非法经营的能力至关重要。这包括为警察、检查员和地方政府等相关执法人员提供专门培训，使其能够识别并有效应对非法狗肉活动的报告。

边境管制机构也应接受关于适用的国家和区域法律的有针对性的培训，使其能够拦截和没收被跨境贩运的动物。为确保被没收犬只的福利，应与有能力提供即时护理、康复和重新安置支持的信誉良好的公立或私立收容所以及宠物寄养机构建立正式伙伴关系。

还应针对参与该贸易相关非法活动的人员引入并执行严厉的处罚，包括高额罚款和监禁。更强的法律后果将形成有效威慑，并强化公众及潜在违法者对这类违法行为严重性的认知。

8.3 开展公众意识倡导活动

公众意识倡导活动通过教育社区认识其中涉及的重大健康风险，在转变对狗肉贸易的态度方面发挥着关键作用。强调传播狂犬病和其他人畜共患病的可能性，是阻止消费和阻止参与该贸易的最有效方法之一。当人们理解食用狗肉对个人和公共健康构成真实威胁时，他们更有可能重新考虑自己的参与。

同样重要的是揭露该贸易固有的残酷性。展示贸易中犬只面临的严酷现实可以激发同情心和公众的变革需求。此外，通过提供易于理解的、基于事实的信息，可以驳斥关于狗肉所谓保健功效的普遍传言（其中许多缺乏科学依据）。



2018年韩国首尔“我爱土佐犬”活动 Humane World for Animals (人道世界动物保护协会)

这些策略（提高对重大健康风险的认识、批驳错误信息、揭露其残酷性）相结合，能够显著影响公众舆论，并为终结狗肉贸易争取支持。



2024年，越南同奈省，庆祝一家狗肉餐馆兼屠宰场关闭 Donna Gadowski/为“人道世界动物保护协会”组织拍摄

8.4 支持替代生计

对于参与该贸易的个体，如养殖户、餐馆老板和屠宰场经营者，必须提供全面的协助，以帮助他们转向替代性的、可持续的生计。这种协助可以采取财政援助、职业培训或政府支持的低息贷款等形式。非政府组织在协助制定和实施生计转换项目方面具有优势。在人道世界动物保护协会，我们通过“变革模式”项目展示了这种方法的有效性，成功帮助前猫狗养殖户、餐馆老板和屠宰场经营者转向更人道和可持续的职业。许多完成转型的人现在成为了推动变革的有力倡导者，他们的成功故事激励着其他人放弃该贸易，寻找新的生计。

8.5 与当地社区互动

与当地社区互动，以解决与狗相关的文化习俗和态度，对于创造持久的变革至关重要。理解当地消费狗肉的根本原因，以及他们对该贸易相关风险的看法，有助于制定有针对性、文化上敏感的策略来有效解决这些问题。

推广负责任的养宠行为并实施保护动物免遭盗窃用于狗肉买卖的措施，是任何干预措施的关键组成部分。努力还应侧重于阻止为贸易而繁殖和销售犬只，以及防止遗弃宠物。对社区和流浪动物进行绝育是另一项重要策略，同时对宠物进行低成本绝育，这有助于减少易受伤害、面临被捕用于狗肉贸易风险的动物数量。



2024年韩国伏日，设立狗肉贸易受害犬只纪念活动。Haewon Lee/为“人道世界动物保护协会”组织拍摄

鼓励地方动物保护团体和青年领导的活动，让它们在转变社会规范和行为方面发挥主导作用至关重要。这些团体通常最有可能从其当地社区内部推动有意义的基层变革，从而扩大更广泛努力的影响和可持续性。

8.6 推行健康安全标准

疾病预防工作必须包含关于贩运、屠宰和食用狗肉危害的公共宣传。这些行为构成重大的公共卫生风险，包括暴露于狂犬病和其他人畜共患病。狗肉通常来自不明来源，通过不受监管的贸易路线流通，使其供人食用时尤其危险。

努力还应侧重于消除有害的谬误，例如认为狗肉具有药用价值的观念，同时只推广安全和卫生的食品实践。

地方当局可以发挥关键作用，必须执行现有的食品安全、屠宰、运输、动物福利和环境法规。应对违反这些法律的行为采取行动，以保护公众健康和动物福利。

8.7 实施低成本绝育

实施针对流浪狗的绝育计划，同时为宠物和社区犬只提供可及的、低成本的绝育服务，应成为终结狗肉贸易努力的核心组成部分。研究一致表明，大规模扑杀犬只和长期收容对于控制流浪狗数量既不可持续也不具成本效益。这些人道地减少犬只数量的绝育计划，限制了可能被捕获用于贸易的动物数量。除了抑制供应，绝育还有助于减少流浪动物的痛苦，维持更健康的犬只种群，并减少疾病传播和人犬冲突。绝育也有助于提升社区的整体福祉。

8.8 支持动物收容与领养

支持和资助照顾从狗肉贸易中拯救或没收的犬只的收容所，必须是终结该贸易努力的一个组成部分。这些收容所不仅提供重要的护理和康复，还在为被救动物寻找领养家庭方面发挥着关键作用。为确保长期成功，必须高度重视建设领养文化，使从收容所领养犬只的行为常态化并得到广泛支持。



2025年，青州肉狗养殖场获救犬只等待领养。HansCare提供

投入于公众意识倡导活动，以消除关于收容所领养的误解和障碍至关重要。通过积极的故事讲述、社区参与和教育来宣传收容所犬只的价值和韧性，有助于提高重新安置率。

对领养者进行负责任宠物主人教育也至关重要，以确保他们完全理解自己的义务并准备好提供终身照顾。这有助于降低忽视和遗弃的风险，保护犬只免于落入狗肉贸易的魔爪。

8.9 推动文化变迁

通过强调狗作为伴侣和珍贵家庭成员的角色，而非视它们为食物，宣传活动可以产生强大的短期和长期影响。推广狗与人类之间深厚、积极的关系有助于在社会中培养对动物的同理心。

邀请国家名人和社交媒体影响者公开谈论对狗富有同情心的重要性，可以进一步扩大这些信息的影响力。他们的号召力有助于转变公众舆论，尤其是在年轻受众中。



2018年平昌奥运会期间，抗议者反对狗肉产业。Humane World for Animals(人道世界动物保护协会)

将动物福利教育纳入学校课程，也是从小培养对动物的同情心和负责任行为的关键一步。以学校为基础的教育项目，教导孩子们认识到狗是有感知的生命、是伴侣和家庭成员而非食物，能为持久的文化变革奠定基础。



2015年，韩国肉狗养殖场(第4号农场) Frank Loftus/为“人道世界动物保护协会”组织拍摄

8.10 促进战略伙伴关系与构建联盟

为创建一个步调一致而强大的活动，必须促进战略伙伴关系并构建广泛的联盟，以倡导禁止狗肉贸易。这样的协作确保了社会各界的广泛代表性，并能整合资源、专业知识和影响力。协调一致的方法能显著加强倡导力度，并增加实现有意义政策变革的可能性。

例如，在韩国，地方动物保护团体组成了一个全国联盟，共同推动狗肉禁令。韩国政府还成立了一个专门的工作组，包括相关部委、动物福利组织和狗肉行业的代表，以制定终结该贸易的路线图。这种多方参与的模式凸显了集体行动如何能够带来切实的进展。

通过建立公众支持、鼓励基于社区的变革、提供可行的生计转换计划并执行现有法律，我们可以取得进展。

9. 结论

韩国终结该产业的历程是一个强有力的例证，展示了当公众情感、政策与同情心相一致时所能取得的成就。该国及其人民表明，不仅有可能瓦解这个产业，而且可以在保护生计和促进更具同情心的社会的方式下做到这一点。

随着公众态度的转变和对动物感知力认知的提高，终结狗（和猫）肉贸易的势头在整个亚洲正不断积聚。尽管经济和文化障碍依然存在，但韩国已经证明变革是可能的，曾经被认为是“文化”习俗的行为可以演变为拥抱对生命的同理心和尊重。

人道世界动物保护协会为能参与这一历史性变革而感到自豪。通过政府、产业、社区和动物福利倡导者之间的持续合作，我们可以基于韩国的成功，努力实现一个未来，在那里没有狗（或猫）在亚洲或其他任何地方的猫狗肉贸易中受苦。

通过持续推动富有同情心的政策和社会变革，我们有望迎来一个不再容忍狗肉（及猫肉）贸易的未来，社会也将日益接纳对一切生命的同情与尊重。

2025年清州市肉狗养殖场。JEAN CHUNG为“人道世界动物保护协会”组织拍摄



我们的使命

我们同心协力，
消除动物虐待与苦难的根本原因，
以创造持久的变革。



Humane
World for
Animals™

humaneworld.org